

Lancement programme Learn'in Auvergne (CAP 20-25)

Compte rendu de la table ronde : Pédagogie active en pratique (session 1 et 2)

Animatrices : Sophie Serindat, Coralie Noé, Laurence Hamon

Mots-clés

Pédagogie universitaire - Pratiques innovantes - Méthodes actives - Stratégies d'enseignement - Scholarship of Teaching & Learning (SoTL)

Objectif de la table ronde

En 40 minutes, le but de cette table ronde n'était bien sûr pas de donner des recettes aux participants réunis, ni même de les former à la pédagogie active mais **d'échanger et de mettre en commun des initiatives ou des expériences répondant aux critères de la pédagogie active et ainsi faire émerger des besoins.**

Publics

La table ronde s'est déclinée en deux sessions avec des publics très différents. Celui de la première session comptait une majorité d'enseignants. Ce public était également plus nombreux (22 participants à la 1^{ère} session et seulement 10 à la 2^{ème} session). Dans les deux sessions, les projets présentés et les besoins exprimés étaient riches.

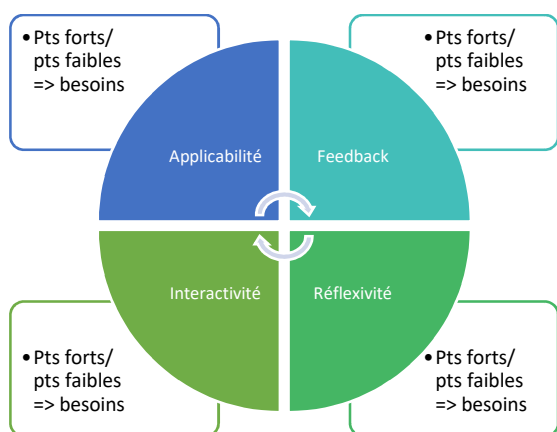


Partant du schéma des 4 axes proposés par Amaury Daele*, reprenant Jacques Lanarès et Emmanuel Sylvestre (tous trois spécialistes de pédagogie universitaire), les participants étaient invités à évoquer leur projet (s'ils en étaient porteurs) ou un projet relevant de la pédagogie active.



- **Applicabilité/Transférabilité** : dans quelle mesure la stratégie amène-t-elle les étudiants à mettre en application des concepts théoriques dans des situations pratiques variées?
- **Interactivité** : la stratégie permet-elle l'interaction entre les étudiants et avec l'enseignant?

- **Feedback** : les étudiants ont-ils la possibilité de recevoir du feedback à propos de leurs apprentissages grâce à cette stratégie?
- **Réflexivité** : les étudiants sont-ils invités à développer leur capacité réflexive, l'analyse, la résolution de problèmes, etc.?



Après une **réflexion individuelle**, il leur a ensuite été demandé d'inscrire sur des post-it :

- l'intitulé du projet,
- les points forts et les points faibles du projet,
- les besoins perçus par rapport à ces points.

Ces post-it étaient destinés à être collés sur les quatre posters correspondant aux quatre axes proposés.



En raison de la différence de taille des deux groupes de participants, la mise en œuvre s'est faite de deux façons différentes. Lors de la 1^{ère} session, les échanges ont eu lieu par axe et en sous-groupes alors que pour la 2^{ème} session ils se sont fait en grand groupe.

Lors de la mise en commun, les participants ont ainsi pu découvrir sur quel axe leurs projets convergeaient et, dans certains cas, faire le constat de besoins similaires.



De ces échanges sur les projets des uns et des autres, ressortent un ensemble de mots-clés, de notions et de concepts propres à la pédagogie active :

- Travail en groupe
- Approche par projet (APP)
- Personnalisation
- Feedback
- Etudiants actifs/ impliqués
- Réflexivité
- Soft skills (compétences transversales)
- Travail collaboratif
- Autonomie
- Motivation
- Remédiation
- Réingénierie
- Créativité

En regard des projets présentés, la pédagogie active envisagée fait appel à un certain nombre de besoins. Voici ceux qui ont été identifiés par les participants :

- Gestion des grands groupes
- Gestion de groupes hétérogènes
- Gestion de classe
- Gestion du changement de posture
- Formation technique
- Formation pédagogique
- Formation à l'animation
- Remise à niveau des étudiants
- Méthodologie universitaire
- Connaissance des outils
- Représentation métier
- Ouverture sur le monde socio-économique
- Connexion entre les différents cours
- Besoins en matériel
- Besoins en RH

Pourquoi parler de pédagogie active en pratique aujourd'hui dans l'enseignement supérieur ? (ou quels sont les bénéfices et les enjeux ?)

Parce que :

- Elle permet de dynamiser les enseignements et de favoriser les interactions entre l'enseignant et les étudiants, au sein d'un groupe d'étudiants, dans une équipe pédagogique...
- Elle répond aux attentes des étudiants et constitue un élément d'attractivité
- Elle permet aux enseignants d'entrer dans un processus SoTL (Scholarship of Teaching & Learning) et de se développer professionnellement
- Elle est au cœur des questions de pédagogie universitaire
- C'est la raison d'être du programme LIA (transformation pédagogique...)

Référence :

Pédagogie universitaire – Enseigner et Apprendre en Enseignement Supérieur : ressources pour le conseil et la formation pédagogique dans l'enseignement supérieur. Blog professionnel d'Amaury Daele* : <https://pedagogieuniversitaire.wordpress.com>

**Amaury Daele, docteur en sciences de l'éducation (Université de Genève), professeur formateur à la Haute École Pédagogique du canton de Vaud à Lausanne (HEP-Vaud). Conseiller pédagogique à l'Université de Lausanne de février 2009 à mai 2017.*